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**Справка**

**по результатам муниципальной промежуточной диагностики в форме ЕГЭ предметов по выбору среди учащихся 11 классов**

Цель проверки: Проверка готовности выпускников третьей ступени школы к итоговой аттестации.

Вид контроля: тематический

Форма проверки: тест

09.10-11.10 проводился контроль за уровнем знаний, умений и навыков учащихся выпускных классов с целью определения уровня знаний и готовности к итоговой аттестации. Контроль проводился по биологии, физике, обществознанию, истории, химии, литературе, ИВТ по текстам отдела образования, согласно выбору учащихся. Анализ контрольных срезов учащихся 11-х классов показал, что качество знаний учащихся по некоторым предметам перед итоговой аттестацией остается на низком уровне.

**Общество:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 11 | 0 | 0 | 7 | 4 | 2,6 | 63 | 0 |
| СОШ №3 | 7 | 0 | 0 | 3 | 4 | 2,4 | 43 | 0 |
| Елен.СОШ | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| Комар СОШ | 5 | 0 | 0 | 4 | 1 | 2,8 | 80 | 0 |
| **ИТОГО** | **24** | **0** | **0** | **14** | **10** | **2,5** | **28,5** | **0** |

По результатам проведенного среза, отмечена недостаточная подготовка выпускников по данному предмету. В среднем всего 14 заданий выполнено учащимися. Педагогам при дальнейшей работе необходимо уделить внимание подготовке части А. В образовательных учреждениях необходимо поставить вопрос о подготовке по обществознанию в Еленовской СОШ, СОШ №3.

**Группа риска**

**Мельникова Т.**– СОШ №2;

**Цаценко П., Товмасян М.,** -СОШ №3;

**Ефремова А.-**Еленовская СОШ;

**Мендыкулова З.** – Комаровская СОШ им.Устиченко

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 5 | 0 | 0 | 2 | 3 | 2,5 | 40 | 0 |
| СОШ №3 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2,5 | 50 | 0 |
| **ИТОГО** | **8** | **0** | **0** | **3** | **5** | **2,4** | **43** | **0** |

Отмечена низкая успеваемость у детей по физике, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ. Педагогам необходимо уделить внимание детям, сдающим данный предмет.

**Группа риска:**

**Цаценко П., Ярыжнов Е. -** СОШ №3; **Герман И.** – СОШ №2

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 4 | 0 | 1 | 0 | 3 | 2,5 | 25 | 25 |
| СОШ №3 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 3,3 | 66 | 66 |
| Комар СОШ | 5 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 |
| ИТОГО | 10 | 0 | 2 | 8 | 0 | 10 | 30 | 30 |

По результатам проведенного среза по биологии, отмечена низкая успеваемость у детей, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ, во всех образовательных учреждениях. 18 заданий в среднем выполнил один выпускник. Педагогам в дальнейшем необходимо уделить необходимое внимание качеству успеваемости по предмету (количеству отработанных тем).

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| СОШ №3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| ИТОГО | 5 | 0 | 0 | 4 | 0 | 3 | 100 | 0 |

По результатам проведенной работы по химии, отмечена 100% успеваемость у детей, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ, во всех образовательных учреждениях. Педагогам в дальнейшем необходимо уделить необходимое внимание качеству успеваемости по предмету (количеству отработанных тем).

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 |
| СОШ №3 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2,3 | 33 | 0 |
| **ИТОГО** | **4** | **0** | **0** | **1** | **3** | **2,2** | **17** | **0** |

Отмечена низкая успеваемость у детей по истории, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ. Анализ протокола позволяет сделать вывод об отсутствии системы подготовки по данному предмету. Нет ни одного задания, которое бы выполнили все учащиеся. Педагогам необходимо уделить внимание детям, сдающим данный предмет.

**Группа риска:**

**Бондаренко Д., Тулемисов Н., –** СОШ №3, **Ефремов Д.** – СОШ №2

Педагогам при анализе работы, при составлении маршрутных листов уделить внимание заданиям части А.

В тестировании по литературе принимала участие - Малина В. СОШ №3, которая показала удовлетворительный результат. По ИВТ Бижанов С. СОШ №3 показал неудовлетворительный результат, что говорит о его неготовности к сдаче предмета на данный период.

**Рекомендации:**

1. Учителям обратить особое внимание на отработку знаний, умений у учащихся по данным предметам, составить маршрутные листы по отработке материала;

2. Каждому учителю вести мониторинг подготовки выпускников к итоговой аттестации, особое внимание уделить учащимся группы «риска»;

3. Ознакомить родителей с итогами работ.

Главный специалист ОО И.П.Диль