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**Справка**

**по результатам муниципальной промежуточной диагностики в форме ЕГЭ предметов по выбору среди учащихся 11 классов**

Цель проверки: Проверка готовности выпускников третьей ступени школы к итоговой аттестации.

Вид контроля: тематический

Форма проверки: тест

11.12 и 13.12 проводился контроль за уровнем знаний, умений и навыков учащихся выпускных классов с целью определения уровня знаний и готовности к итоговой аттестации. Контроль проводился по биологии, физике, обществознанию, истории, химии, литературе, ИВТ по текстам отдела образования, согласно выбору учащихся. Анализ контрольных срезов учащихся 11-х классов показал, что качество знаний учащихся по некоторым предметам перед итоговой аттестацией остается на низком уровне.

**Общество:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 10 | 0 | 0 | 7 | 3 | 2,7 | 70 | 0 |
| СОШ №3 | 6 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2,7 | 67 | 0 |
| Елен.СОШ | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| Комар СОШ | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2,5 | 50 | 0 |
| **ИТОГО** | **21** | **0** |  | **14** | **7** | **2,7** | **72** | **0** |

По результатам проведенного среза, отмечена недостаточная подготовка выпускников по данному предмету. В среднем всего 19 заданий выполнено учащимися. Педагогам при дальнейшей работе необходимо уделить внимание подготовке части А, в которой А2, выполнило всего 7 человек, А4-3, А7-9, А15-7 человек. В образовательном учреждении необходимо поставить вопрос о подготовке по обществознанию Новикова С -. СОШ №2, Цаценко П.-СОШ №3, Мендыкуловой Зарины – Комаровская СОШ им.Устиченко, которые повторно показали неудовлетворительный результат при выполнении работы.

**Группа риска**

**Айжанов Д., Чашкина В**.– СОШ №2, понизившие свои предыдущие результаты на 6 баллов;

**Бондаренко Д., Тулемисов Н.,** -СОШ №3, понизившие свои предыдущие результаты на 3 балла;

**Жаксыбаева А** – Комаровская СОШ им.Устиченко, понизившая свои предыдущие результаты на 2 балла

**Физика**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 5 | 0 | 0 | 1 | 4 | 2,2 | 20 | 0 |
| СОШ №3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2,7 | 66,7 | 0 |
| **ИТОГО** | **8** | **0** | **0** | **3** | **5** | **2,4** | **43** | **0** |

Отмечена низкая успеваемость у детей по физике, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ. Педагогам необходимо уделить внимание детям, сдающим данный предмет.

**Группа риска:**

**Абдулов А, Житомир Н., Утегенов А –** СОШ №2; **Левин А –** СОШ №3, которые понизили свои предыдущие результаты.

**Герман И.** – СОШ №2, вновь показал неудовлетворительный результат при сдаче данного предмета. Педагогам при анализе работы, при составлении маршрутных листов уделить внимание заданиям части А.

**Биология**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 3 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| СОШ №3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 |
| Комар СОШ | 5 | 0 | 0 | 5 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| ИТОГО | 10 | 0 | 2 | 8 | 0 | 10 | 100 | 33 |

По результатам проведенного среза по биологии, отмечена 100% успеваемость у детей, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ, во всех образовательных учреждениях. 35 заданий в среднем выполнил один выпускник. В заданиях А2, А7, А10, А11 А23 выпускники не допустили ни одной ошибки. Педагогам в дальнейшем необходимо уделить необходимое внимание качеству успеваемости по предмету (количеству отработанных тем).

**Химия**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 100 | 0 |
| СОШ №3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100 | 50 |
| Комар СОШ | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 |
| ИТОГО | 5 | 0 | 2 | 3 | 0 | 3,5 | 100 | 50 |

По результатам проведенной работы по химии, отмечена 100% успеваемость у детей, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ, во всех образовательных учреждениях. Задания А1-А5, А20, А22-А23, А26-А28 не вызывают затруднения у выпускников, все были выполнены верно (кроме Мишаков А.- задание А3). Педагогам в дальнейшем необходимо уделить необходимое внимание качеству успеваемости по предмету (количеству отработанных тем).

**История**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Школа | Всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний бал | % успев | % качес |
| СОШ №2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2,5 | 50 | 0 |
| СОШ №3 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2,7 | 66,7 | 0 |
| **ИТОГО** | **5** | **0** | **0** | **3** | **2** | **2,6** | **58** | **0** |

Отмечена низкая успеваемость у детей по истории, выбравших данный предмет для сдачи в качестве ЕГЭ. Анализ протокола позволяет сделать вывод об отсутствии системы подготовки по данному предмету. Нет ни одного задания, которое бы выполнили все учащиеся. Педагогам необходимо уделить внимание детям, сдающим данный предмет.

**Группа риска:**

**Тулемисов Н., –** СОШ №3, который понизил свой предыдущий результат на 6 баллов.

**Ефремов Д.** – СОШ №2, вновь показал неудовлетворительный результат при сдаче данного предмета.

Педагогам при анализе работы, при составлении маршрутных листов уделить внимание заданиям части А.

В тестировании по литературе принимала участие - Малина В. СОШ №3, коорая показала удовлетворительный результат. По ИВТ Бижанов С. СОШ №3 вновь показал неудовлетворительный результат, что говорит о его неготовности к сдаче предмета на данный период.

При проведении срезов просматривался вопрос правильности оформления бланков и написания шрифтов. Учащиеся при заполнении бланков пишут прописными, а не печатными буквами: Тулемисов Н. СОШ №3, Новикова С. СОШ №2, Ярыжнов Е, СОШ №3 заполняет бланки мелко, смешивая прописные и печатные шрифты. Обратить внимание на написание букв **Е,** **В, У, Ч, М, Ш, И, Д**  
Аккуратно и понятно заполняют бланки учащиеся Комаровской СОШ им.Устиченко №3. Много ошибок допускают выпускники при оформлении бланков из-за невнимательности.

**Рекомендации:**

1. Учителям обратить особое внимание на отработку знаний, умений у учащихся по данным предметам, составить маршрутные листы по отработке материала;

2. Каждому учителю вести мониторинг подготовки выпускников к итоговой аттестации, особое внимание уделить учащимся группы «риска»;

3. Учителям черчения обратить внимание выпускников на оформление бланков, на написание отдельных букв.

4. Психологам провести работу по психологическому сопровождению учащихся (на стрессоустойчивость, внимание, память)

Главный специалист ОО И.П.Диль